

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 56

Oikaisuvaatimus lautakunnan päätökseen ammatillisen koulutuksen palveluverkko-ohjelman päivittämisestä (yhteistoiminta-alueen asia)

TRE:2079/00.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Viskari Kirsi

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 0400 376 420,
palveluverkkojohtaja Jari Sisso, puh. 040 059 0088, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Kati Selkämaa, puh. 040 707 3238, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Elinvoima- ja osaamislautakunta päätti 22.4.2026 § 39 ammatillisen koulutuksen palveluverkko-ohjelman päivittämisestä (yhteistoiminta-alueen asia; TRE:2079/00.01.02/2026).

Tampereen kaupungille on saapunut 4.5.2026 oikaisuvaatimus lautakunnan päätöksestä. Ote elinvoima- ja osaamislautakunnan päätöksestä sekä oikaisuvaatimus ovat tämän asian liitteenä.

Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon päätöksen muutoksenhakuajan puitteissa. Elinvoima- ja osaamislautakunta on toimivaltainen ratkaisemaan päätöstään koskevan oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että uudelleen valmisteltavaan palveluverkko-ohjelmaan tulee tehdä Jasperintien 340 osalta selvitys kustannusvaikutuksista, tehdystä vuokrasopimuksesta sekä selvitys, miksi toimipisteen/kampuksen perustamista ei ole tuotu lautakunnan päätettäväksi siten, että lautakunnan päätösvalta hankkeen osalta olisi toteutunut. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että Väkipyöränkatu 6 osalta tulee todeta, että vuokrasopimus on tehty ilman toimivaltaa, ja että palveluverkko-ohjelmasta tulee poistaa sitoutuminen 260 kone- ja tuotantotekniikan opiskelijan opetuksen siirtämiseen Hepolamminkadun kampukselta uuteen Tredun Nirvan toimipisteeseen vuodesta 2028.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että lautakunnan päätöspykälää koskeva päätösehdotus on epäselvä ja siitä ei käy ilmi mitä yksityiskohtaisesti on päätetty päätöksen liitteenä olleesta palveluverkko-ohjelmasta. Palveluverkko-ohjelmaan sisältyvistä yksittäisistä toimipisteistä ja oppimisympäristöistä oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt muun muassa, että:

- Tredun Pirkkalan kampus, Myötätuuli 71: Jasperintie 340:ssä sijaitsevaa kiinteistöä koskevaa hanketta ei ole tuotu elinvoima- ja osaamislautakunnan käsittelyyn ja päätettäväksi tarveselvityksen ja hankesuunnitelman osalta ennen hankkeen aloittamista. Nyt lautakunnan päätettäväksi tuodussa palveluverkkosuunnitelmassa ei todeta Tredun Tredun Kiinteistöt Oy:ltä vuokraamaa kiinteistöä, joka on vuokrattu ammatillisen koulutuksen lain mukaiseen opetuksen käyttöön, eikä myöskään todeta opiskelijamäärää, vuokratun tilan neliömäärää eikä perittävän vuokran euromäärää. Jasperintie 340:ssä harjoitettavassa toiminnassa ei ole kyse ammatillisen koulutuksen lain mukaisesta työpaikalla tapahtuvasta oppimisesta, jolloin opetusta ei toteutettaisi Tredun opettajien toimesta ja jokaisen opiskelijan osalta olisi tehty työssäoppimissopimus tai oppisopimus. Kyse on samanlaisesta koulutuksen järjestäjän toteuttamasta ammatillisen koulutuksen opetuksesta kuin muidenkin kampusten osalta. Koulutuksen järjestäjä vastaa opiskelijan oikeudesta turvalliseen opetusympäristöön.
- Tredun Hepolamminkadun kampus Hepolamminkatu 10 Maanrakennusalan oppimisympäristö: Maanrakennusalan opetusympäristön osalta (osoite Väkipyöräkatu 6) on päätetty vuokrasopimuksesta 6.6.2023, mutta tuolloin voimassa olleessa palveluverkkopäätöksessä ei ole mukana tai todettu kyseistä maanvuokrasopimuksen tekemistä ja siten Tredussa ei ole ollut toimivaltaa vuokrasopimuksen tekemiseen. Lautakunta ei ole myöskään päättänyt vuokrasopimuksen mukaisen maanrakennusalan koulutuksen siirtämisestä Hepolamminkadun toimipisteeseen.
- Palveluverkko-ohjelman kampukset ja oppimisympäristöt: Lautakunnan päätettäväksi tuodussa palveluverkko-ohjelmassa ei todeta mitkä ovat näiden ns. oppimisympäristöjen kustannukset ja milloin näistä on päätetty. Kuitenkin näissä ns. oppimisympäristöissä annetaan lähiopetusta opettajien toimesta ja ne ovat siten ammatillisen koulutuksen lain mukaisia opetusympäristöjä, joiden osalta koulutuksen järjestäjä vastaa esimerkiksi opiskelijoiden turvallisuudesta ja opiskelijoiden oikeuksien tulee toteutua samantasoisesti kaikissa opetusympäristöissä.
- Uuden toimipisteen/kampuksen perustaminen Tredun Nirvan toimipiste/kampus Kurssikeskuksenkatu 11: Päätöksestä on jäänyt epäselväksi, hyväksyikö lautakunta päätöksen liitteenä olevassa palveluverkko-ohjelmassa olleen kohdan uuden Tredun toimipisteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

/kampuksen perustamisesta. Uuden kampuksen perustaminen Nirvaan palveluverkko-ohjelmassa esitetyillä perusteilla on aiheutonta, heikentää Tredun koulutuksen järjestämisen taloudellisia toimintaedellytyksiä ja tarvittava peruskorjaus- ja uudisrakentaminen on toteutettavissa Hepolamminkadulle Tredun Kiinteistöt Oy:n toimesta.

Lautakunta on oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla päätöksellään päättänyt, että esitys ammatillisen koulutuksen päivitetystä palveluverkko-ohjelmasta hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi. Aiemmin voimassa olleesta palveluverkko-ohjelmasta oli päätetty elinvoima- ja osaamislautakunnassa 9.3.2022. Lautakunta päätti 22.4.2026, että palveluverkko-ohjelmaa päivitetään siten, että Tredun kone- ja tuotantotekniikan koulutusalan toiminta siirtyy suunnitelman mukaan syksyn 2028 aikana yhteiseen Tampereen aikuiskoulutuskeskuksen (TAKK) kanssa toteutettavaan oppimisympäristöön. Päivitetty palveluverkko-ohjelma on ollut päätöksen liitteenä. Liitteessä on mainittu esityksenä, että elinvoima- ja osaamislautakunta hyväksyy kone- ja tuotantotekniikan koulutuksen siirron TAKKin kanssa yhteiseen oppimisympäristö -kokonaisuuteen Nirvan kampukselle. Liitteessä on mainittu myös, että Tredun toiminnan on suunniteltu käynnistyvän Nirvassa elokuussa 2028.

Edellä mainitun perusteella päätös ei ole ollut epäselvä, vaan palveluverkko-ohjelmaan tehdyt muutokset käyvät ilmi päätöksellä hyväksytystä, päätöksen liitteenä olevasta esityksestä palveluverkko-ohjelman päivittämiseksi.

Muutoksia palveluverkko-ohjelmaan on edellä todetun mukaisesti tehty vain kone- ja tuotantotekniikan koulutusalan toiminnan siirtämisestä uuteen TAKK:n kanssa toteutettavaan Nirvan oppimisympäristöön. Suurin osa oikaisuvaatimuksessa esitetyistä väitteistä liittyvät kuitenkin aikaisempiin palveluverkko-ohjelmaa ja sen mukaisia vuokrasopimuksia ja muita järjestelyitä koskeviin, jo lainvoimaisiksi tullessiin päätöksiin, joiden osalta nyt muutoksenhaun kohteena olevalla lautakunnan päätöksellä ei ole tehty muutoksia. Siltä osin kuin väitteet koskevat esimerkiksi väitetysti virheellistä päätöksentekomenettelyä Pirkkalan kampuksen ja Hepolammin oppimisympäristön osalta, olisi muutoksenhaku tullut kohdistaa niitä koskeviin aikaisempiin päätöksiin.

Tredu on solminut opetus- ja kulttuuriministeriön (OKM) kanssa nelivuotisen toiminnanohjauskokeilun sopimuksen. OKM:n tavoitetila on toiminnanohjauskokeilun avulla tiivistää koulutuksen järjestäjien välistä yhteistyötä. Tredun ja TAKKin yhteinen oppimisympäristö on saanut varauksettoman tuen OKM:stä esimerkkinä uudenaikaisesta ajattelusta ja kalliiden, tila- ja laiteintensiivisten koulutusalojen oppimisympäristöjen hyvästä kehittämisestä. On myös huomattava, että teknisillä aloilla osaavan opetushenkilöstön rekrytointi on muuttumassa haasteelliseksi, ja yhteisessä oppimisympäristössä opetus- ja ohjaushenkilöstön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

osaamisen monipuolinen hyödyntäminen toimii paremmin kuin erikseen toimimalla.

Tredun palveluverkossa on erityisesti Hepolamminkadun kampuksella Hervannassa useita rakennuksia, joiden tekninen kunto ja nykyaikaiseen ammatilliseen koulutukseen soveltuva toiminnallisuus vaatii laajoja peruskorjauksia tai uudisrakentamista. Tämä tulee tarkoittamaan neliövuokrien kasvua kaikissa vaihtoehtoisissa. Sen vuoksi onkin keskeistä suunnitella oppimisympäristöjä uudella tavalla tiiviisti ja muuntojoustavasti, hyödyntää koulutuksen järjestäjien yhteistyötä sekä toteuttaa opetusta mahdollisimman aidoissa työelämän mukaisissa oppimisympäristöissä. C- ja D-rakennusten kohtalosta ei ole tehty vielä lopullista päätöstä. Tämä tulee selkiytymään lopullisesti Tredu-Kiinteistöt Oy:n kanssa aloitettavan kampusstrategiatyön yhteydessä. Lopullisen päätöksen rakennusten kohtalosta tekee Tredu-Kiinteistöt Oy:n hallitus.

Ammatillisen koulutuksen vetovoima ei ole samalla lailla sijaintisidonnaista kuin lukiokoulutuksessa, vaan perustuu myös koulutusalojen kiinnostavuuteen. Hepolamminkadun kampus ei ole Tredun kone- ja tuotantotekniikan nuorten yhteishaun hakukohteista vetovoimaisin, vaan ne ovat Ylöjärvi ja Nokia.

Tredun ja TAKKin suunnitellussa yhteisessä oppimisympäristössä opiskeleville Tredun opiskelijoille mahdollistetaan jatkossakin kaksoistutkintojen opiskelu, kuten jo nykyään tehdään kaikkien koulutusalojen ja kampusten opiskelijoiden osalta. Myös korkeakoulujen väyläopintoja suoritetaan laajasti Tredun eri alojen ja kampusten tahoilla. Ne eivät millään lailla nyt tai jatkossa keskity yksittäiselle kampukselle.

Johtaja, ammatillinen koulutus on tehnyt viranhaltijapäätöksen 06.05.2026 § 97 Tampereen seudun ammattiopisto Tredun ja Tampereen Aikuiskoulutussäätiö sr:n välinen vuokrasopimus ehdollisesta vuokrasopimuksen hyväksymisestä. Sen lopullisen hyväksymisen ehtona on mm. se, että elinvoima- ja osaamislautakunta hyväksyy Tampereen seudun ammattiopiston ja Tampereen Aikuiskoulutussäätiö sr:n välisen hankesopimuksen liitteineen. Hankesopimus tuodaan erikseen elinvoima- ja osaamislautakunnan hyväksyttäväksi.

Vaikka lautakunnan päätöksessä on edellä mainitulla tavalla tehty muutoksia palveluverkko-ohjelmaan vain Nirvan oppimisympäristön osalta, todetaan muiden yksittäisten toimipisteiden osalta oikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden osalta kuitenkin lyhyesti seuraavaa.

Jasperintien oppimisympäristö on perustettu kokeiluluonteisesti toimimaan aidosti työelämälähtöisenä oppimisympäristönä sisälogistiikan koulutukselle. Se ei ole kampus, eikä siellä tarjota kampuspalveluita, kuten ruokailua tai opiskeluhuollon palveluita. Kuitenkin turvallisuuteen liittyvissä suunnitelmissa huomioidaan sekä varsinaiset kampukset että muut oppimisympäristöt tasaveroisesti. Jasperintien oppimisympäristön perustaminen on käsitelty elinvoima- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

osaamislautakunnassa sen valmisteluvaiheessa osana palveluverkon ajankohtaiskatsausta 22.06.2021. Kyseinen oppimisympäristö on esittelydokumentin mukaan ollut esillä myös mm. vuonna 2022 palveluverkko-ohjelman käsittelyn yhteydessä. Oppimisympäristö on myös erittäin kustannustehokas, koska se tuottaa yhteistyökumppaneille maksullisia palveluita sopimus pohjaisesti. Jasperintien kiinteistön vuokranantaja on nykyisin UM-kiinteistöt, IP 3 Holding Oy.

Maanrakennuksen oppimisympäristö on Hepolamminkadun kampuksen välittömässä läheisyydessä oleva tontti, joka on luonteeltaan oppimisympäristö, ei kampus. Se mahdollistaa maanrakennuksen opetuksen. Maanrakennusalan koulutuksen siirtoa Nokialta Hepolamminkadulle on käsitelty elinvoima- ja osaamislautakunnassa osana yhteishaun aloituspaikkakäsittelyä kokouksessa 13.12.2022 (§ 141).

Edellä mainituin perustein oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla päätöstä olisi syytä muuttaa. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Lauri Rantanen:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen.

Elinvoima- ja osaamislautakunta ei ole ylittänyt toimivaltansa, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole myöskään esittänyt oikaisuvaatimuksessaan sellaisia perusteita, joiden vuoksi päätöstä olisi syytä muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus tulee siten hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Jari Sisso, Lauri Rantanen, Tredun johtoryhmä (tredujohtoryhma@tampere.fi)

Liitteet

1 Liite 1 Elosa 27.5.2026 Oikaisuvaatimus 4.5.2026, henkilötiedot poistettu

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali 2 Elosa 27.5.2026 Pöytäkirjan ote Elinvoima- ja osaamislautakunta 22.4.2026 liitteineen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja on asetettu nähtäville 2.6.2026 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tampere.fi.

Päätös on lähetetty asianosaiselle Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 2.6.2026.

Päätös on lähetetty sähköisesti 2.6.2026

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
02.06.2026

Kati Selkämaa
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§56

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.